



ATA DA 47ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECATRÔNICA DO CEFET-MG CAMPUS DIVINÓPOLIS

Às quatorze horas e seis minutos do dia quatorze de setembro de dois mil e dezesseis, após verificação de quórum, teve início a quadragésima sétima reunião do Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia Mecatrônica do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, campus Divinópolis, sob a presidência do Coordenador de Curso professor Lúcio Flávio Santos Patrício e a presença dos conselheiros professores Antônio Guimarães Campos, Emerson de Sousa Costa, Valter Júnior de Souza Leite e o representante dos discentes Gustavo Gonçalves Elias Coelho para a discussão da seguinte pauta: **1) Aprovação da Ata da 46ª Reunião do Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia Mecatrônica; 2) Composição do novo Núcleo Docente Estruturante;**

3) Avaliação do mérito de pedido de alunos acerca da substituição de parte do Trabalho de Conclusão de Curso por apresentação de artigo científico em Congresso; 4) Informes gerais. O presidente do Colegiado, professor Lúcio Flávio Santos Patrício, iniciou a reunião cumprimentando a todos e, após a leitura dos pontos de pauta inicialmente sugeridos, relatou que foi procurado pelo professor Juliano de Barros Veloso e Lima, responsável técnico pelo Projeto de Extensão Construção do Primeiro Veículo Mini Baja do campus Divinópolis, para saber sobre a possibilidade de uso do Galpão da Mecânica pelos integrantes, regularmente inscritos e os voluntários, do projeto para a fabricação e ajuste do veículo e, em sendo possível, que fosse elaborado um check-list para a utilização do Galpão. Em resposta, o professor Lúcio pediu ao professor Juliano que apresentasse um pedido formal à Coordenação. Mostrando a todos o requerimento entregue pelo professor Juliano, o professor Lúcio, sugeriu, então, a inclusão do seguinte item à pauta: "Avaliação do pedido professor Juliano para utilização do Galpão da Mecânica". Às quatorze horas e sete minutos chegou o professor Luís Filipe Pereira Silva. Após verificar que não havia mais sugestões de inclusão, seguiu-se com a votação para inclusão do novo item o qual foi aceito por unanimidade. A nova pauta passou a ser a seguinte: **1) Aprovação da Ata da 46ª Reunião do Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia Mecatrônica; 2) Composição do novo Núcleo Docente Estruturante; 3) Avaliação do mérito de pedido de alunos acerca da substituição de parte do Trabalho de Conclusão de Curso pela apresentação de artigo científico em Congresso; 4) Avaliação do pedido do professor Juliano de Barros Veloso e Lima para utilização do Galpão da Mecânica; 5) Informes gerais.** Às quatorze horas e oito minutos chegou o professor Renato de Sousa Dâmaso. 1º item: o professor Lúcio apresentou a ata da quadragésima sexta reunião, explicou que algumas correções já haviam sido feitas e, estando todos de acordo, seguiu-se a votação. A ata foi aprovada com seis votos favoráveis e uma abstenção. 2º item: o professor Lúcio explicou a necessidade da recomposição do novo Núcleo Docente Estruturante uma vez que a última portaria exarada foi a 011 do ano de 2014. Apresentou então a proposta de nova composição mantendo todos os professores da composição anterior, fazendo-se a substituição da presidência para o atual Coordenador de Curso, professor Lúcio Flávio dos Santos Patrício, e a inclusão do nome do professor Ralney Nogueira de Faria. O professor Valter apresentou sua dúvida com relação ao tipo de documento a ser exarado pelo Colegiado, se deveria ser uma resolução indicando os nomes e solicitando a nomeação do Núcleo Docente Estruturante. O professor Lúcio explicou que não, pois, de acordo com o Guia de Gestão Acadêmica, página 158 as

RGM

Gustavo Gonçalves

Wrote



3
42 etapas para indicação e nomeação dos membros do Núcleo Docente Estruturante são as seguintes:
do Colegiado para indicação dos membros; abertura de processo, pelo Coordenador de Curso, para
nomeação do Núcleo Docente Estruturante; encaminhamento do processo à Diretoria de Graduação,
45 por meio de despacho, solicitando a portaria com a nomeação dos membros, anexando a ata da
reunião do Colegiado em que ocorreu a indicação destes. Neste momento, o professor Lúcio explicou
48 que despacho poderia ser um memorando ou um ofício, ou seja, uma comunicação à Diretoria de
Graduação. Esclarecidas as dúvidas, seguiu-se com a votação e, por unanimidade, foram aceitas as
propostas da nova composição do Núcleo Docente Estruturante feita pelo presidente bem como a de
envio, posteriormente, de um ofício solicitando a nomeação dos membros à Diretoria de Graduação. 3º
51 item: o presidente do Colegiado apresentou o requerimento dos alunos Mariella Maia Quadros, Flávia
Aparecida Fernandes de Souza e Rafael Lucas Camargos, regularmente matriculados na disciplina
Trabalho de Conclusão de Curso II e com artigo aceito para publicação no Congresso Brasileiro de
54 Automática 2016, solicitando a substituição de parte do trabalho a ser apresentado na referida
disciplina pelo artigo aceito em Congresso. O professor Lúcio lembrou a todos que esta possibilidade já
57 havia sido discutida em assembleia departamental, sendo a mesma favorável uma vez que seria um
incentivo à produção científica, e propôs que a Coordenação do Curso indicasse uma comissão para
60 avaliar e apresentar um parecer sobre o mérito dos pedidos de alunos relacionados a este assunto. Em
seguida houve um momento em que os conselheiros apresentaram pontos importantes a serem
63 considerados tais como estar atentos aos alunos que agem de má-fé contribuindo somente no início
das atividades dos projetos e depois querem apresentar o trabalho em congresso como relatado pelo
professor Renato, a questão do plágio, a importância e o papel do orientador, a necessidade de
66 reordenar o Trabalho de Conclusão de Curso, a sugestão de antecipação da oferta da disciplina
Metodologia de Pesquisa para o sétimo ou oitavo período assim como sugestões de propostas de
69 trabalho com os alunos destes períodos a fim de conscientizá-los e melhor prepará-los tais como a
organização de seminários. O professor Emerson ressaltou também a necessidade de se definir se a
apresentação em Congresso, uma vez aceita em substituição de parte do Trabalho de Conclusão de
Curso, valerá como atividade complementar. Após as discussões, a proposta foi votada e aceita por
72 unanimidade. 4º item: após a leitura para todos os presentes, com auxílio do data show, do
requerimento entregue pelo professor Juliano, o professor Lúcio explicou como as atividades do Projeto
de Extensão Construção do Primeiro Veículo Mini Baja do campus Divinópolis têm sido feitas até o
75 presente momento. Após, propôs, então, que fossem solicitados ao professor responsável pelo
Laboratório de Mecânica, professor Wagner Custódio de Oliveira, e ao Coordenador dos Laboratórios,
professor Marlon Antônio Pinheiro, pareceres sobre o pedido do docente e perguntou aos demais
78 conselheiros se haviam mais propostas. Neste momento, o professor Valter explicou que o Colegiado e
a Coordenação do Curso podem, no máximo, ser favoráveis/desfavoráveis ao pleito e que a avaliação
e a autorização é de competência do Departamento e, portanto, o pedido deve ser encaminhado ao
mesmo com o parecer da Coordenação e/ou Colegiado. Colocado em votação, o pedido do professor
Juliano foi aceito por unanimidade e, em seguida, os conselheiros apresentaram, como colaboração ao
Departamento, algumas orientações e pontos importantes a serem considerados na avaliação do

Handwritten signatures and initials: Rui, Gomes, Gustavo, RGM.

